|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu  | Chuligani wolności. O twórczości Mirona Białoszewskiego, Andrzeja Bobkowskiego, Zygmunta Haupta, Edwarda Stachury i kiku innych odmieńców. |
| Jednostka prowadząca  |  IBI „Artes Liberales” |
| Jednostka, dla której przedmiot jest oferowany  |  IBI „Artes Liberales", wydziały humanistyczne UW. |
| Kod przedmiotu  |  4018-KONW82-OG/4018-KONW82 |
| Kod ERASMUS  |  **08000** |
| Przyporządkowanie do grupy przedmiotów  | Fakultatywne dla studentów IBI AL UW  |
| Cykl dydaktyczny, w którym przedmiot jest realizowany  | Semestr letni 2010/11 |
| Skrócony opis przedmiotu  |  W literaturze polskiej XX wieku pojawiły się osobowości, które w sposób osobny i niekiedy przewrotny kontynuowały wyzwania największych polskich romantyków. Wyzwania dotyczące przekraczania granic literatury i silniejszego powiązania twórczości i egzystencji w utopijnym projekcie zjednoczenia twórczości i bycia. Osobowości te pojawiały się w różnych miejscach i „o różnej dobie”: Andrzej Bobkowski spędził młodość w Paryżu i dokonał żywota w Gwatemali, Zygmunt Haupt mieszkał we Francji, w Szkocji i w Ameryce, Miron Białoszewski niechętnie ruszał się z Warszawy, a Edward Stachura był przez całe swe życie w drodze. |
| **Forma**(y)/**typ**(y) **zajęć**  |  Wykład i konwersatorium. |
| Pełny opis przedmiotu  | Co łączy twórczość Mirona Białoszewskiego, Andrzeja Bobkowskiego, Zygmunta Haupta i Edwarda Stachury? Tych twórców (mimio wszelkich różnic biograficznych i pokoleniowych) łączy wspólny sprzeciw: literatura nie jest w stanie nadążyć za życiem, ale przecież jedynie twórczość artystyczna z życiem mierzyć się może. Jak zatem przezwyciężyć lub choćby zmierzyć się z podstawową sprzecznością leżącą u podstaw wszelkiej twórczości artystycznej? Jak skracać dystans pomiędzy egzystencją i słownym jej wyrażaniem?Każdy z „chuliganów wolności” szukał odpowiedzi na własną rękę. Miron Białoszewski wsłuchiwał się w „szumy, zlepy i ciągi” warszawskich podwórek, ulic, placów, ruin, korytarzy w blokowcu, śledził „obroty rzeczy” najzwyklejszych, połamanych, odrzucanych lub przygarnianych. Dopuszczał mowę samych rzeczy do głosu i pilnie nasłuchiwał głosów rzeczy. Andrzej Bobkowski nazywał się sam „chuliganem wolności“ i „Kosmopolakiem”. Jego pisanie, w szczególności „Szkice piórkiem”, stanowią bezprecedensowe świadectwo „tworzenia w drodze” i ścinaia dystansu pomiędzy pisaniem i życiem. Bobkowski podkreślał wielokrotnie, że nie jest pisarzem, a w każdym razie literatem, a jego działanie posiada sens etyczny, w dawnym znaczeniu słowa *ethos* jako „bycia u siebie”.Zygmunta Haupta pochłania związek pomiędzy rzeczą i czasem, czyli fenomen pamięci. Jego dzieło jest powiązane z rzeczami siecią intymnych związków. Wyprawa w stronę pamięci, rozsupływanie i zawiązywanie na nowo połączeń pomiędzy byciem i czasem nie ogranicza się u Haupta do najszlachetniej nawet pojętych partykularyzmów: do nostalgii za Podolem, za domem rodzinnym, utraconym rajem dzieciństwa itd.Haupta fascynuje nieustanny dramat zamiany postrzeżenia we wspomnienie, archeologia głosów wydobywających się z przeszłości, tajemnica pojawiania się i niknięcia, dramat poślizgu słów, nazywających rzecz zawsze nie tak, jakby się chciało, bo zawsze wobec bieżącego stanu rzeczy, za późno. W tym sensie pisanie Haupta ma "charakter uniwersalny", jak zwykła mawiać moja pani od łaciny o odach Horacego.Opowiadania Haupta są żywą rozmową, rozmową w przytomności widza. Pojawia sie w nich ciągłe pokazywanie palcem, kuksanie w bok, szarpanie za ramię w pośpiechu, niecierpliwie, o, zobacz! zobacz! bo partner, widz i uczestnik stoi obok i spogląda na to samo i gra toczy się oto, by ten partner w zasięgu ramienia i kuksańca, i głosu nie przegapił jedynej, niepowtarzalnej, unikalnej, cudownej, najbardziej rzeczywistej okazji spotkania z rzeczą, z wydarzeniem, które się dzieje i nigdy już więcej nie powtórzy jako to-oto zdarzenie.Słowo przychodzi zawsze za późno, nie mówiąc już o wyrafinowanej frazie, to wszystko zbyt powolne, dlatego u Haupta tak wiele gestów, gestów fonicznych. Stąd obecność wykrzykników i zaimków wskazującyh, szyfterów: "to" i "tu", "no, no", " a, acha", byle szybciej, byle celniej, niby nieskładnie, ale jednak ogromnie przez to składnie, choć składnia podziurawiona anakolutami, mocno rozpuszczona przez codzienne gatunki mowy.Haupt jako pierwszy, niezależnie od Bobkowskiego, Stachury i Mirona Białoszewskiego, wprowadził do literatury polskiej nieznane potąd pokłady codziennych gatunków mowy w stopniu tak zdecydowanym, że musiały one rozsadzić literacki gatunek opowiadania od środka.Napięciu pomiędzy zgrzebnością gędźby i poetycką nadorganizacją tekstu towarzyszy u Haupta – na innym poziomie – kolejny paradoks: przekleństwo fragmentu jawi się jako odwrotna strona pokusy całości. Zygmunt Haupt chciałby opowiedzieć całość świata, a skazany jes na zlep, szum i ciąg, na fragmenty i zestawianie urywków, a ciągle niezwieńczenie. Edward Stachura wystąpił przeciw(w)literaturze najradykalniej. Za „próby całości” zapłacił najwyższą cenę. |
| Wymagania wstępne  | Wymagania formalne  | Znajomość francuskiego lub/i angielskiego. |
| Założenia wstępne  | Wiedza o współczesnej literaturze polskiej i znajomość literatury romantycznej. |
| **CZĘŚĆ B** |
| Imię i nazwisko wykładowcy (prowadzącego zajęcia/grupę zajęciową) Krzysztof Rutkowski |
| Stopień/tytuł naukowy prof. dr hab. |
| Forma dydaktyczna zajęć  | Wykład i konwersatorium. |
| Efekty uczenia się zdefiniowane dla danej formy dydaktycznej zajęć w ramach przedmiotu  | Poznanie doświadczeń transgresyjnych w literaturze polskiej XX wieku. |
| Metody i kryteria oceniania dla danej formy dydaktycznej zajęć w ramach przedmiotu\*  | Esej pisany na podstawie zajęć, indywidualne rozmowy ze studentami. |
| Sposób zaliczenia dla danej formy dydaktycznej zajęć w ramach przedmiotu  | Zaliczenie na ocenę. |
| Zakres tematów  | 1. Język i wypowiedź. Co to jest semantyka? Co to jest semiotyka? Co to jest logosfera?2. „Kupa konstrukcyjna”. Pamiętnik z Powstania Warszawskiego Mirona Białoszewskiego.3. Bach i baba. Szumy, zlepy, ciągi Mirona Białoszewskiego.Gramatyka i mistyka. Teatr osobny Mirona Białoszewskiego.4. „O tym Mickiewiczu jak go mówię...” Tradycja romantyczna w twórczości Mirona Białoszewskiego.5. Wojna i spokój. Zachwycenie istnieniem i szkicowanie piórkiem Andrzeja Bobkowskiego.6. Ikkos i Sotion. Granica wyborów życiowych Andrzeja Bobkowskiego.7. Modelarz. Projekt „życiopisania” Andrzeja Bobkowskiego.8. „Jak ten kamień”. Artystyczne techniki walki z literackością Zygmunta Haupta.9. Uzda i lico. Magia i obrzęd w twórczości Zygmunta Haupta.10. Świat w całej jaskrawości. Projekt poezji Edwarda Stachury.11. Zamachy na „wszystkość”. *Urgeschichte* według Edwarda Stachury.13. Dzienniki podróżne Edwarda Srachury, czyli pisanie w drodze.14. Stanąć na początku i ne skosztować śmierci. Mistyka i trwoga Edwarda Stachury.15. O pożytkach i zagrożeniach „życiopisania”. |
| Metody dydaktyczne  | Wykład, dialog, indywidualna praca ze studentami. |
| Literatura  | 1. Miron Białoszewski, „Szumy, zlepy, ciągi”, Warszawa 1989.2. Miron Białoszewski, „Donosy rzeczywistości”, Warszawa 1989.3. Miron Białoszewski, „Pamiętnik z Powstania Warszawskiego”, Warszawa 1988.4. Miron Białoszewski, „Teatr osobny”, Warszawa 1988.5. Miron Białoszewski, „Przepowiadanie sobie”, Warszawa 1981.6. Miron Białoszewski, „Rozkusz”, Warszawa 1980.7. Miron Białoszewski, „Chamowo”, Warszawa 2009.8. Jacek Kopciński, „Gramatyka i mistyka. Wprowadzenie w teatralną osobność Mirona Białoszewskiego”, Warszawa 1997.9. Andrzej Bobkowski, „Szkice piórkiem”, Warszawa 1991.10. Jerzy Giedroyc, Andrzej Bobkowski, „Listy 1946-1961”, Warszawa 1997.11. Andrzej Bobkowski, „Ikkos i Sotion oraz inne szkice”, Warszawa 2009.12. Andrzej Bobkowski, „Przysiągłem sobie, że jeśli umrę, to nie w tłumie... Korespondencja z Anielą Mieczysławką 1951-1961. Oprac. Andrzej Stanisław Kowalczyk, Warszawa 2003.13. Andrzej Bobkowski, „Opowiadania i szkice”, Warszawa 1994.14. Andrzej Bobkowski, „Zmierzch i inne opowiadania”, Warszawa 2007.15. Andrzej Bobkowski, „Listy do Tymona Terleckiego 1956-1961”, Warszawa 2006. Oprac. Nina Taylor-Terlecka.16. Andrzej Bobkowski, „Z dziennika podróży”, Warszawa 2006.17. Andrzej Bobkowski, „Listy z Gwatemali do Matki”, Warszawa 2008.18. Andrzej Bobkowski, „Punkt równowagi”. Oprac. Krzysztof Ćwikliński, Kraków 2008.19. Zygmunt Haupt, „Baskijski diabeł. Opowiadania i reportaże”, Warszawa 2007.20. Edward Stachura, „Poezja i proza”, T. 1-5, Warszawa 1982 i wyd. następne. Tzw „edycja dżinsowa”.21. Edward Stachura, „Fabula rasa”, Warszawa 2008.22. Edward Stachura, „Dzienniki podróżne”. Oprac Dariusz Pachocki, Warszawa 2010.Dariusz Pachocki, „Stachura totalny”, Lublin 2007.Krzysztof Rutkowski, „Przeciw(w)Literaturze. Esej o poezji czynnej Mirona Białoszewskiego i Edwarda Stachury, Bydgoszcz 1987. |
| Limit miejsc w grupie  | 15  |
| Terminy odbywania zajęć  | Wtorek, g. 11.30- 13.00 |
| Miejsce odbywania zajęć  | Sala 11 IBI AL UW  |