|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | | Chuligani wolności. O twórczości Mirona Białoszewskiego, Andrzeja Bobkowskiego, Zygmunta Haupta, Edwarda Stachury i kiku innych odmieńców. | |
| Jednostka prowadząca | | IBI „Artes Liberales” | |
| Jednostka, dla której przedmiot jest oferowany | | IBI „Artes Liberales", wydziały humanistyczne UW. | |
| Kod przedmiotu | | 4018-KONW82-OG/4018-KONW82 | |
| Kod ERASMUS | | **08000** | |
| Przyporządkowanie do grupy przedmiotów | | Fakultatywne dla studentów IBI AL UW | |
| Cykl dydaktyczny, w którym przedmiot jest realizowany | | Semestr letni 2010/11 | |
| Skrócony opis przedmiotu | | W literaturze polskiej XX wieku pojawiły się osobowości, które w sposób osobny i niekiedy przewrotny kontynuowały wyzwania największych polskich romantyków. Wyzwania dotyczące przekraczania granic literatury i silniejszego powiązania twórczości i egzystencji w utopijnym projekcie zjednoczenia twórczości i bycia. Osobowości te pojawiały się w różnych miejscach i „o różnej dobie”: Andrzej Bobkowski spędził młodość w Paryżu i dokonał żywota w Gwatemali, Zygmunt Haupt mieszkał we Francji, w Szkocji i w Ameryce, Miron Białoszewski niechętnie ruszał się z Warszawy, a Edward Stachura był przez całe swe życie w drodze. | |
| **Forma**(y)/**typ**(y) **zajęć** | | Wykład i konwersatorium. | |
| Pełny opis przedmiotu | | Co łączy twórczość Mirona Białoszewskiego, Andrzeja Bobkowskiego, Zygmunta Haupta i Edwarda Stachury? Tych twórców (mimio wszelkich różnic biograficznych i pokoleniowych) łączy wspólny sprzeciw: literatura nie jest w stanie nadążyć za życiem, ale przecież jedynie twórczość artystyczna z życiem mierzyć się może. Jak zatem przezwyciężyć lub choćby zmierzyć się z podstawową sprzecznością leżącą u podstaw wszelkiej twórczości artystycznej? Jak skracać dystans pomiędzy egzystencją i słownym jej wyrażaniem?  Każdy z „chuliganów wolności” szukał odpowiedzi na własną rękę. Miron Białoszewski wsłuchiwał się w „szumy, zlepy i ciągi” warszawskich podwórek, ulic, placów, ruin, korytarzy w blokowcu, śledził „obroty rzeczy” najzwyklejszych, połamanych, odrzucanych lub przygarnianych. Dopuszczał mowę samych rzeczy do głosu i pilnie nasłuchiwał głosów rzeczy.  Andrzej Bobkowski nazywał się sam „chuliganem wolności“ i „Kosmopolakiem”. Jego pisanie, w szczególności „Szkice piórkiem”, stanowią bezprecedensowe świadectwo „tworzenia w drodze” i ścinaia dystansu pomiędzy pisaniem i życiem. Bobkowski podkreślał wielokrotnie, że nie jest pisarzem, a w każdym razie literatem, a jego działanie posiada sens etyczny, w dawnym znaczeniu słowa *ethos* jako „bycia u siebie”.  Zygmunta Haupta pochłania związek pomiędzy rzeczą i czasem, czyli fenomen pamięci. Jego dzieło jest powiązane z rzeczami siecią intymnych związków. Wyprawa w stronę pamięci, rozsupływanie i zawiązywanie na nowo połączeń pomiędzy byciem i czasem nie ogranicza się u Haupta do najszlachetniej nawet pojętych partykularyzmów: do nostalgii za Podolem, za domem rodzinnym, utraconym rajem dzieciństwa itd.  Haupta fascynuje nieustanny dramat zamiany postrzeżenia we wspomnienie, archeologia głosów wydobywających się z przeszłości, tajemnica pojawiania się i niknięcia, dramat poślizgu słów, nazywających rzecz zawsze nie tak, jakby się chciało, bo zawsze wobec bieżącego stanu rzeczy, za późno. W tym sensie pisanie Haupta ma "charakter uniwersalny", jak zwykła mawiać moja pani od łaciny o odach Horacego.  Opowiadania Haupta są żywą rozmową, rozmową w przytomności widza. Pojawia sie w nich ciągłe pokazywanie palcem, kuksanie w bok, szarpanie za ramię w pośpiechu, niecierpliwie, o, zobacz! zobacz! bo partner, widz i uczestnik stoi obok i spogląda na to samo i gra toczy się oto, by ten partner w zasięgu ramienia i kuksańca, i głosu nie przegapił jedynej, niepowtarzalnej, unikalnej, cudownej, najbardziej rzeczywistej okazji spotkania z rzeczą, z wydarzeniem, które się dzieje i nigdy już więcej nie powtórzy jako to-oto zdarzenie.  Słowo przychodzi zawsze za późno, nie mówiąc już o wyrafinowanej frazie, to wszystko zbyt powolne, dlatego u Haupta tak wiele gestów, gestów fonicznych. Stąd obecność wykrzykników i zaimków wskazującyh, szyfterów: "to" i "tu", "no, no", " a, acha", byle szybciej, byle celniej, niby nieskładnie, ale jednak ogromnie przez to składnie, choć składnia podziurawiona anakolutami, mocno rozpuszczona przez codzienne gatunki mowy.  Haupt jako pierwszy, niezależnie od Bobkowskiego, Stachury i Mirona Białoszewskiego, wprowadził do literatury polskiej nieznane potąd pokłady codziennych gatunków mowy w stopniu tak zdecydowanym, że musiały one rozsadzić literacki gatunek opowiadania od środka.  Napięciu pomiędzy zgrzebnością gędźby i poetycką nadorganizacją tekstu towarzyszy u Haupta – na innym poziomie – kolejny paradoks: przekleństwo fragmentu jawi się jako odwrotna strona pokusy całości. Zygmunt Haupt chciałby opowiedzieć całość świata, a skazany jes na zlep, szum i ciąg, na fragmenty i zestawianie urywków, a ciągle niezwieńczenie.  Edward Stachura wystąpił przeciw(w)literaturze najradykalniej. Za „próby całości” zapłacił najwyższą cenę. | |
| Wymagania wstępne | | Wymagania formalne | Znajomość francuskiego lub/i angielskiego. |
| Założenia wstępne | Wiedza o współczesnej literaturze polskiej i znajomość literatury romantycznej. |
| **CZĘŚĆ B** | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (prowadzącego zajęcia/grupę zajęciową) Krzysztof Rutkowski | | |
| Stopień/tytuł naukowy prof. dr hab. | | |
| Forma dydaktyczna zajęć | Wykład i konwersatorium. | |
| Efekty uczenia się zdefiniowane dla danej formy dydaktycznej zajęć w ramach przedmiotu | Poznanie doświadczeń transgresyjnych w literaturze polskiej XX wieku. | |
| Metody i kryteria oceniania dla danej formy dydaktycznej zajęć w ramach przedmiotu\* | Esej pisany na podstawie zajęć, indywidualne rozmowy ze studentami. | |
| Sposób zaliczenia dla danej formy dydaktycznej zajęć w ramach przedmiotu | Zaliczenie na ocenę. | |
| Zakres tematów | 1. Język i wypowiedź. Co to jest semantyka? Co to jest semiotyka? Co to jest logosfera?  2. „Kupa konstrukcyjna”. Pamiętnik z Powstania Warszawskiego Mirona Białoszewskiego.  3. Bach i baba. Szumy, zlepy, ciągi Mirona Białoszewskiego.  Gramatyka i mistyka. Teatr osobny Mirona Białoszewskiego.  4. „O tym Mickiewiczu jak go mówię...” Tradycja romantyczna w twórczości Mirona Białoszewskiego.  5. Wojna i spokój. Zachwycenie istnieniem i szkicowanie piórkiem Andrzeja Bobkowskiego.  6. Ikkos i Sotion. Granica wyborów życiowych Andrzeja Bobkowskiego.  7. Modelarz. Projekt „życiopisania” Andrzeja Bobkowskiego.  8. „Jak ten kamień”. Artystyczne techniki walki z literackością Zygmunta Haupta.  9. Uzda i lico. Magia i obrzęd w twórczości Zygmunta Haupta.  10. Świat w całej jaskrawości. Projekt poezji Edwarda Stachury.  11. Zamachy na „wszystkość”. *Urgeschichte* według Edwarda Stachury.  13. Dzienniki podróżne Edwarda Srachury, czyli pisanie w drodze.  14. Stanąć na początku i ne skosztować śmierci. Mistyka i trwoga Edwarda Stachury.  15. O pożytkach i zagrożeniach „życiopisania”. | |
| Metody dydaktyczne | Wykład, dialog, indywidualna praca ze studentami. | |
| Literatura | 1. Miron Białoszewski, „Szumy, zlepy, ciągi”, Warszawa 1989.  2. Miron Białoszewski, „Donosy rzeczywistości”, Warszawa 1989.  3. Miron Białoszewski, „Pamiętnik z Powstania Warszawskiego”, Warszawa 1988.  4. Miron Białoszewski, „Teatr osobny”, Warszawa 1988.  5. Miron Białoszewski, „Przepowiadanie sobie”, Warszawa 1981.  6. Miron Białoszewski, „Rozkusz”, Warszawa 1980.  7. Miron Białoszewski, „Chamowo”, Warszawa 2009.  8. Jacek Kopciński, „Gramatyka i mistyka. Wprowadzenie w teatralną osobność Mirona Białoszewskiego”, Warszawa 1997.  9. Andrzej Bobkowski, „Szkice piórkiem”, Warszawa 1991.  10. Jerzy Giedroyc, Andrzej Bobkowski, „Listy 1946-1961”, Warszawa 1997.  11. Andrzej Bobkowski, „Ikkos i Sotion oraz inne szkice”, Warszawa 2009.  12. Andrzej Bobkowski, „Przysiągłem sobie, że jeśli umrę, to nie w tłumie... Korespondencja z Anielą Mieczysławką 1951-1961. Oprac. Andrzej Stanisław Kowalczyk, Warszawa 2003.  13. Andrzej Bobkowski, „Opowiadania i szkice”, Warszawa 1994.  14. Andrzej Bobkowski, „Zmierzch i inne opowiadania”, Warszawa 2007.  15. Andrzej Bobkowski, „Listy do Tymona Terleckiego 1956-1961”, Warszawa 2006. Oprac. Nina Taylor-Terlecka.  16. Andrzej Bobkowski, „Z dziennika podróży”, Warszawa 2006.  17. Andrzej Bobkowski, „Listy z Gwatemali do Matki”, Warszawa 2008.  18. Andrzej Bobkowski, „Punkt równowagi”. Oprac. Krzysztof Ćwikliński, Kraków 2008.  19. Zygmunt Haupt, „Baskijski diabeł. Opowiadania i reportaże”, Warszawa 2007.  20. Edward Stachura, „Poezja i proza”, T. 1-5, Warszawa 1982 i wyd. następne. Tzw „edycja dżinsowa”.  21. Edward Stachura, „Fabula rasa”, Warszawa 2008.  22. Edward Stachura, „Dzienniki podróżne”. Oprac Dariusz Pachocki, Warszawa 2010.  Dariusz Pachocki, „Stachura totalny”, Lublin 2007.  Krzysztof Rutkowski, „Przeciw(w)Literaturze. Esej o poezji czynnej Mirona Białoszewskiego i Edwarda Stachury, Bydgoszcz 1987. | |
| Limit miejsc w grupie | 15 | |
| Terminy odbywania zajęć | Wtorek, g. 11.30- 13.00 | |
| Miejsce odbywania zajęć | Sala 11 IBI AL UW | |