|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu  | Semiotyka kultury |
| Jednostka prowadząca  |  Instytut Badań Interdyscyplinarnych AL UW |
| Jednostka, dla której przedmiot jest oferowany  | Studia Śródziemnomorskie, MISH, CLAS, AAL i zainteresowani z wydziałów humanistycznych |
| Kod przedmiotu  |  4012-016/4012-016-OG |
| Kod ERASMUS  | 08 800 |
| Przyporządkowanie do grupy przedmiotów  |  fakultatywne |
| Cykl dydaktyczny, w którym przedmiot jest realizowany  | 60 godzin autorskich zajęć dydaktycznych, realizowanych w semestrze zimowym i letnim, zaliczenie po drugim semestrze |
| Skrócony opis przedmiotu  |  Zajęcia kierowane są do studentów Studiów Śródziemnomorskich, MISH, CLAS i tych wydziałów humanistycznych, których studenci zgodnie z wymaganiami studiów powinni opanować umiejętność analizy i interpretacji różnorakich przekazów znakowych, czyli tekstów w szerokim, semiotycznym rozumieniu terminu, a więc (ujmując rzecz tradycyjnie) dzieł literackich, filmowych, reklam, komunikatów wyrażonych poprzez określone zasady organizacji przestrzeni (ogrody, budowle), lecz także mitów, obrzędów i rytuałów.  Zajęcia mają charakter interdyscyplinarny, co pociąga za sobą konieczność dostosowania poziomu spotkań do wiedzy studentów rekrutujących się z rożnych wydziałów oraz posługiwania się metajęzykiem opisu zjawisk kultury, który będzie zrozumiałe dla wszystkich słuchaczy. |
| **Forma**(y)/**typ**(y) **zajęć**  |  Oprócz studentów Kolegium MISH, w latach ubiegłych w zajęciach uczestniczyli studenci historii, etnografii, polonistyki, romanistyki, italianistyki. |
| Pełny opis przedmiotu  | Zapoznanie studentów z zaletami i ograniczeniami semiotycznej koncepcji kultury, teorią znaku i funkcjonowaniem kultury jako systemu semiotycznego, typologią kultur i ich historycznymi przykładami, umiejętnościami analizy filmu, fotografii i jej rola w dzisiejszej kulturze. Kształcenie umiejętności analizy i interpretacji zdarzeń kulturowych. Poznanie metod analizy kultury Łotmana, Mieletinskiego, Eco i innych badaczy.Semiotyka kultury, semiotyka sztuki – tradycje, historia, odmiany, przedstawiciele. Semiotyka a semiologia.1. Podstawowe pojęcia: znak i jego rodzaje. De Saussure i Peirce jako fundatorzy nowoczesnej nauki o znakach.
2. Znak językowy i znak ikoniczny. Typologia znaków, zasady klasyfikacji. Ikony, indeksy, symbole.
3. Znak w rozumieniu szkoły tartusko-moskiewskiej. Znaki języka i znaki w sztuce. Arbitralność i motywacja znaku w zależności od rodzaju komunikatu.
4. Podstawowe pojęcia semiotyki sztuki: przekaz, wypowiedz, system, kod, komunikat, tekst, dyskurs, model świat, kultura jako zbiór tekstów lub reguł.
5. Tekst jako kategoria opisu kultury wyrażanych w różnorakim materiale semiotycznym. Pojęcie ramy i punktu widzenia.
6. Ewolucja rozumienia kultury w szkole tartusko-moskiewskiej; kultura jako zbiór tekstów lub reguł a kultura jako pamięć społeczna. Mózg i kultura.
7. Semiotyka folkloru. Podstawowe wyznaczniki tekstów folkloru.
8. Mit jako sposób myślenia i pojmowania świata (Frejdemberg)
9. Mit jako język imion własnych (Uspieński, Łotman)
10. Mit jako narracja (Mieletinski, Eliade)
11. Poetyka mitu i jego rola w dzisiejszej kulturze i sztuce (literatura, film, teatr XX wieku).
12. Semiotyka i historia. Historia jako system komunikacji.
13. Car i bóg jako kategorii kultury w XVII Rusi
14. Antyzachowanie jako zjawisko kultury dawnej i analogiczne zjawiska w kulturze dzisiejszej
15. Historia i jej zapis. Słowo, wypowiedz w stosunku do czasu i wobec zdarzenia.
16. Historia jako ciąg zdarzeń i historia jako narracja. Jak pisze się historię?
17. Rola przypadku i konieczności w historii. Ujęcie semiotyczne.
18. Historia a mit. Przeszłość a tożsamość.
19. Fakt, zapis i interpretacja w procesie opisu dziejów
20. Poetyka pisarstwa historycznego według koncepcji Haydena White’a.
21. Semiotyka religii
22. Obraz jako komunikat.
23. Semiotyka filmu.
24. Semiotyka rysunku.
25. Semiotyka kultury masowej.
26. Semiologiczne aspekty fotografii i przedstawień ikonicznych.
27. Zdjęcie jako przekaz semiotyczny. Modelująca funkcja tytułu.
28. Nowe kanały komunikacyjne a przyszłość ksiązki.
29. *Liberatura* i Internet jako nowe instytucje kulturowe.
30. Kultura doświadczenia potocznego jako centrum kultury współczesnej

  |
| Wymagania wstępne  | Wymagania formalne  | Nie ma wymogu zaliczenia konkretnych przedmiotów, pożądane jest podstawowe rozeznanie w zakresie lingwistyki, socjologii i wiedzy o kulturze i cywilizacji.  |
| Założenia wstępne  | Plastyczność myślenia, chęć uczestniczenia w dyskusji, systematyczność lektur, będących jej przedmiotem. Przydatna będzie podstawowa wiedza z zakresu językoznawstwa i komunikowania społecznego i historii kultury. |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Efekty uczenia się  |  Po ukończeniu przedmiotu student:- powinien posługiwać się podstawowymi kategoriami opisu kultury, takimi jak tekst, znak oraz mieć rozeznanie w XX wiecznych koncepcjach kultury.- powinien potrafić zinterpretować w kategoriach semiotycznych zdarzenie kulturowe, tekst dawny lub współczesny- powinien potrafić posługiwać się metodyka semiotyczną jako narzędziem interpretacyjnym. |
| Punkty ECTS  |  3 |
| Metody i kryteria oceniania  | Ocena ciągła (przygotowanie do zajęć i aktywność) 20 %Końcowe zaliczenie ustne lub egzamin ustny 30 %Referat na jeden z tematów zajęć 50 % |
| Sposób zaliczenia  | .Ocena ciągła bieżąca. Zaliczenie na ocenę lub egzamin ustny |
| Rodzaj przedmiotu  |  Seminarium wpisane do programu Studiów Śródziemnomorskich  |
| Sposób realizacji przedmiotu  | Sala dydaktyczna z możliwością projekcji z cyfrowych nośników informacji |
| Język wykładowy  | Polski |
| Literatura  | Barthes R.*, Światło obrazu. Uwagi o fotografii.* Warszawa 1995.Barthes R..*, Dyskurs historii*. Pamiętnik Literacki 1984, z. 3.Bogatyriew P., *Semiotyka kultury ludowej*. Warszawa 1978. Tu rozprawy:*Przyczynek do etnografii strukturalnej**Znaki teatralne**Folklor jako swoista forma twórczości* O wzajemnych związkach dwóch bliskich systemów semiotycznych*Pisanie miasta, czytanie miasta.* Pod red. A. Zeidler-Janiszewskiej. Poznań 1997Eco U., *Superman w literaturze masowej.* Warszawa 1998Eco, U *Nowe środki masowego przekazu a przyszłość książki.* Warszawa 1996.Frejdenberg O., *Metafora* (maszynopis powielony lub „Pamiętnik Literacki 1983, z.2) oraz O. Frejdenberg, O., *Mif i lieratura drevnosti.* Moskwa 1978, recenzja „Pamiętnik Literacki” 1981, z. 2.Jakobson R., *W poszukiwaniu istoty języka Wybór pism. Redakcja naukowa i wstęp M.R. Mayenowa* Warszawa 1989, t. 1, t. 2. Tu rozprawy: Język a inne systemy komunikacjiKilka uwag o Peirce’ie poszukiwaczu dróg w nauce o językuMetajęzyk jako problem językoznawczy*Semiotyka*Łotman J., *O modelującym znaczeniu „końca” i „początku”* W: *Semiotyka kultury*. Wybór i opracowanie E. Janus, M. R. Mayenowa. Warszawa 1977. Łotman J., *O semiotyce pojęć „wstyd” i „strach” w mechanizmie kultury.* W: *Semiotyka kultury*. Wybór i opracowanie E. Janus, M. R. Mayenowa. Warszawa 1977. Łotman J.*, Semiotyka filmu.* Warszawa 1983.Łotman J., Uspieński B., *O semiotycznym mechanizmie kultury*Łotman, J. *O znaczeniach we wtórnych systemach modelujących.* „Pamiętnik Literacki” 1969, z. 1.Mieletinski E., *Poetyka mitu*. Warszawa 1981.*Semiotyka kultury*. Wybór i opracowanie E. Janus, M. R. Mayenowa. Warszawa 1977. Toporow W., *Miasto i mit* Gdańsk 2000.Uspieński B., *Historia i semiotyka.* Gdańsk 1998. Uspieński B., *O systemie przekazu obrazu w rosyjskim malarstwie ikon*Uspieński B., *Strukturalna wspólnota rożnych rodzajów sztuki.*Wallace P., *Psychologia Internetu.* Poznań 2001.White H., *Poetyka pisarstwa historycznego.* Kraków 1999.Zalizniak A, Iwanow W., Toporow W., *O możliwościach strukturalno-typologicznych badań semiotycznych.* W: *Semiotyka kultury*. Wybór i opracowanie E. Janus, M. R. Mayenowa.   |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu  |  Nie przewiduję praktyk zawodowych  |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu Zbigniew Kloch |
| Prowadzący zajęcia  | Zbigniew Kloch |
| Uwagi  |

 |
| **CZĘŚĆ B** |
| Imię i nazwisko wykładowcy (prowadzącego zajęcia/grupę zajęciową) Zbigniew Kloch |
| Stopień/tytuł naukowy prof. UW, dr hab. |
| Forma dydaktyczna zajęć  | Seminarium z elementami wykładu |
| Efekty uczenia się zdefiniowane dla danej formy dydaktycznej zajęć w ramach przedmiotu  | Po ukończeniu przedmiotu student:- powinien posługiwać się podstawowymi kategoriami opisu kultury, takimi jak tekst, znak oraz mieć rozeznanie w XX wiecznych koncepcjach kultury.- powinien potrafić zinterpretować w kategoriach semiotycznych zdarzenie kulturowe, tekst dawny lub współczesny- powinien potrafić posługiwać się metodyka semiotyczną jako narzędziem interpretacyjnym. |
| Metody i kryteria oceniania dla danej formy dydaktycznej zajęć w ramach przedmiotu\*  | Sprawdzenie umiejętności studentów pod kątem zakładanych efektów uczenia się |
| Sposób zaliczenia dla danej formy dydaktycznej zajęć w ramach przedmiotu  | Ocena ciągła bieżącaKońcowe zaliczenie ustne lub egzamin ustny |
| Zakres tematów  | Semiotyka kultury, semiotyka sztuki – tradycje, historia, odmiany, przedstawiciele. Semiotyka a semiologia.1.Podstawowe pojęcia: znak i jego rodzaje. De Saussure i Peirce jako fundatorzy nowoczesnej nauki o znakach.2.Znak językowy i znak ikoniczny. Typologia znaków, zasady klasyfikacji. Ikony, indeksy, symbole.3. Znak w rozumieniu szkoły tartusko-moskiewskiej. Znaki języka i znaki w sztuce. Arbitralność i motywacja znaku w zależności od rodzaju komunikatu.4. Podstawowe pojęcia semiotyki sztuki: przekaz, wypowiedz, system, kod, komunikat, tekst, dyskurs, model świat, kultura jako zbiór tekstów lub reguł.5. Tekst jako kategoria opisu kultury wyrażanych w różnorakim materiale semiotycznym. Pojęcie ramy i punktu widzenia.6. Ewolucja rozumienia kultury w szkole tartusko-moskiewskiej; kultura jako zbiór tekstów lub reguł a kultura jako pamięć społeczna. Mózg i kultura.7. Semiotyka folkloru. Podstawowe wyznaczniki tekstów folkloru.8. Mit jako sposób myślenia i pojmowania świata (Frejdemberg)9. Mit jako język imion własnych (Uspieński, Łotman)10.Mit jako narracja (Mieletinski, Eliade)11.Poetyka mitu i jego rola w dzisiejszej kulturze i sztuce (literatura, film, teatr XX wieku).12.Semiotyka i historia. Historia jako system komunikacji. 13.Car i bóg jako kategorii kultury w XVII Rusi14. Antyzachowanie jako zjawisko kultury dawnej i analogiczne zjawiska w kulturze dzisiejszej15.Historia i jej zapis. Słowo, wypowiedz w stosunku do czasu i wobec zdarzenia.16.Historia jako ciąg zdarzeń i historia jako narracja. Jak pisze się historię?17.Rola przypadku i konieczności w historii. Ujęcie semiotyczne.18.Historia a mit. Przeszłość a tożsamość.19. Fakt, zapis i interpretacja w procesie opisu dziejów20.Poetyka pisarstwa historycznego według koncepcji Haydena White’a.21. Semiotyka religii22.Obraz jako komunikat.23. Semiotyka filmu.24.Semiotyka rysunku.25.Semiotyka kultury masowej.26.Semiologiczne aspekty fotografii i przedstawień ikonicznych. 27..Zdjęcie jako przekaz semiotyczny. Modelująca funkcja tytułu. 28..Nowe kanały komunikacyjne a przyszłość ksiązki.*29.Liberatura* i Internet jako nowe instytucje kulturowe.30. Kultura doświadczenia potocznego jako centrum kultury współczesnej |
| Metody dydaktyczne  | Seminarium, wykład |
| Literatura  | Barthes R.*, Światło obrazu. Uwagi o fotografii.* Warszawa 1995.Barthes R..*, Dyskurs historii*. Pamiętnik Literacki 1984, z. 3.Bogatyriew P., *Semiotyka kultury ludowej*. Warszawa 1978. Tu rozprawy:*Przyczynek do etnografii strukturalnej**Znaki teatralne**Folklor jako swoista forma twórczości* O wzajemnych związkach dwóch bliskich systemów semiotycznych*Pisanie miasta, czytanie miasta.* Pod red. A. Zeidler-Janiszewskiej. Poznań 1997Eco U., *Superman w literaturze masowej.* Warszawa 1998Eco, U *Nowe środki masowego przekazu a przyszłość książki.* Warszawa 1996.Frejdenberg O., *Metafora* (maszynopis powielony lub „Pamiętnik Literacki 1983, z.2) oraz O. Frejdenberg, O., *Mif i lieratura drevnosti.* Moskwa 1978, recenzja „Pamiętnik Literacki” 1981, z. 2.Jakobson R., *W poszukiwaniu istoty języka Wybór pism. Redakcja naukowa i wstęp M.R. Mayenowa* Warszawa 1989, t. 1, t. 2. Tu rozprawy: Język a inne systemy komunikacjiKilka uwag o Peirce’ie poszukiwaczu dróg w nauce o językuMetajęzyk jako problem językoznawczy*Semiotyka*Łotman J., *O modelującym znaczeniu „końca” i „początku”* W: *Semiotyka kultury*. Wybór i opracowanie E. Janus, M. R. Mayenowa. Warszawa 1977. Łotman J., *O semiotyce pojęć „wstyd” i „strach” w mechanizmie kultury.* W: *Semiotyka kultury*. Wybór i opracowanie E. Janus, M. R. Mayenowa. Warszawa 1977. Łotman J.*, Semiotyka filmu.* Warszawa 1983.Łotman J., Uspieński B., *O semiotycznym mechanizmie kultury*Łotman, J.,*O znaczeniach we wtórnych systemach modelujących.* „Pamiętnik Literacki” 1969, z. 1.Mieletinski E., *Poetyka mitu*. Warszawa 1981.*Semiotyka kultury*. Wybór i opracowanie E. Janus, M. R. Mayenowa. Warszawa 1977. Toporow W., *Miasto i mit* Gdańsk 2000.Uspieński B., *Historia i semiotyka.* Gdańsk 1998. Uspieński B., *O systemie przekazu obrazu w rosyjskim malarstwie ikon*Uspieński B., *Strukturalna wspólnota rożnych rodzajów sztuki.*Wallace P., *Psychologia Internetu.* Poznań 2001.White H., *Poetyka pisarstwa historycznego.* Kraków 1999.Zalizniak A, Iwanow W., Toporow W., *O możliwościach strukturalno-typologicznych badań semiotycznych.* W: *Semiotyka kultury*. Wybór i opracowanie E. Janus, M. R. Mayenowa.  |
| Limit miejsc w grupie  | 20 |
| Terminy odbywania zajęć  | Piątki, 13.15 - 14.45 |
| Miejsce odbywania zajęć  | IBI AL. UW, sala 28, Nowy Świat 69 |